

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č.j.: -  
Ze dne: 18.01.2018  
Č. j.: JMK 12706/2018  
Sp. zn.: S-JMK 12706/2018 OŽP/Mar  
Vyřizuje: Ing. Jana Marvanová  
Telefon: 541 652 633  
Datum: 24.03.2018

**Obecní úřad Sudoměřice**

**č. p. 322**

**696 66 SUDOMĚŘICE**

**(DS)**

---

## STANOVISKO

### **k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Sudoměřice**

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce:      Návrh územního plánu Sudoměřice**

**Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Sudoměřice řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Sudoměřice. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětem návrhu územního plánu Sudoměřice je vymezení ploch pro bydlení v rodinných domech, pro občanské vybavení – sport, archeopark, veřejnou infrastrukturu (zařízení pro seniory), hřbitov, pro vinné sklepy a rekreaci, pro rekreaci individuální, pro výrobu a skladování, pro veřejná prostranství - místní komunikace, pro veřejná prostranství – veřejnou (parkovou) zeleň, pro dopravní infrastrukturu – drážní dopravu, účelové komunikace, vodní cestu, cyklostezku, pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady, elektrické vedení VVN, vymezení rybníku, dále vytvoření územních předpokladů pro protierozní opatření

v krajině, pro podporu hodnotných krajinných segmentů a ÚSES (doplnění místního ÚSES a stabilizace vyšší úrovně ÚSES).

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy:

- plochy bydlení – bydlení individuální BI (plochy Z18, Z26, Z33, Z34, Z36, Z37, Z39, Z43, Z44, Z46),
- plochy občanského vybavení – sport OT (plochy Z02, Z05),
- plochy občanského vybavení – archeopark OA (plocha Z11),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura OE (plocha Z21),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy OZ (plocha Z23),
- plochy občanského vybavení OV (plocha Z50),
- plochy smíšené obytné SO (plochy Z12, Z14, Z20, Z22, Z28, Z31, Z49),
- plochy smíšené obytné - venkovské SOv (plocha Z27),
- plochy smíšené výrobní - vinné sklepy a rekreace SVs (plocha Z51),
- plochy výroby a skladování VS (plochy Z08, Z09, Z10, Z42, Z47, Z48, P01 - přestavba),
- plochy rekreace – rekreace individuální RI (plochy Z52 - Z55),
- plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN (plocha Z56),
- plochy veřejných prostranství - místní komunikace a veřejná prostranství UP (plochy Z13, Z17, Z19, Z29, Z30, Z32, Z35, Z45, Z57 – Z61),
- plochy veřejných prostranství - veřejné (parkové) zeleně UZ (plochy Z24, Z40, Z41),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava DZ (plocha Z03),
- plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU (plochy Z01, Z04, Z38, Z62),
- plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady TO (plochy Z07, Z25),
- plochy vodní a vodohospodářské NV (plocha Z15),
- plochy přírodní NP (plochy N01 - N21),
- koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - vodní cestu (koridor K-DV01),
- koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury - cyklostezku (koridor K-DC01),
- koridor pro veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – elektrické vedení VVN (koridory K-TEE01, K-TEE09),
- koridor pro umístění protierozních opatření (koridor K-PEO).

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Hodonín

obec: Sudoměřice  
k. ú.: Sudoměřice

**Předkladatel koncepce:** Obecní úřad Sudoměřice

**IČ předkladatele:** 00285331

**Sídlo předkladatele:** Sudoměřice č. p. 322, 696 66 Sudoměřice

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP č. j.: 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (Natura 2000 vyhodnocení):**

Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., rozhodnutí č. j. 630/3242/04 ze dne 30.11.2004, prodloužené rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14 ze dne 21.10.2014

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

AR projekt, s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno.

## **Návrh zadání**

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Sudoměřice obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ“) dne 15.07.2014.

Dne 11.08.2014 bylo pod č. j. JMK 83257/2014 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Sudoměřice se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Sudoměřice na životní prostředí. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uplatnil OŽP stanovisko v tom smyslu, že u územního plánu nevyklučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti (PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) a evropsky významné lokality (EVL) Strážnická Morava (CZ0624068) soustavy Natura.

## **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

OŽP obdržel dne 11.08.2016 oznámení o společném jednání o Návrhu územního plánu Sudoměřice ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 23.08.2016 na MěÚ Hodonín, Masarykovo nám. 1, Hodonín.

Následně v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 121750/2016, ze dne 21.09.2016 uplatnil OŽP ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona mj. dílčí souhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (o ochraně ZPF), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí.

Zároveň OŽP konstatoval, že mu bylo v této fázi projednávání návrhu ÚP doloženo mj. NATURA 2000 vyhodnocení, zpracované osobou s příslušnou autorizací, a to se závěrem, že není konstatován významně negativní vliv daného návrhu ÚP na žádný z předmětů ochrany lokalit NATURA 2000.

Dne 24.01.2018 obdržel OŽP žádost podle § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska k návrhu územního plánu Sudoměřice. Spolu se žádostí obdržel OŽP dokument „Návrh vyhodnocení výsledků společného jednání – Návrh územního plánu Sudoměřice“ (stanoviska dotčených orgánů a připomínky organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu územního plánu Sudoměřice).

Sdělením č. j. JMK 30568/2018 ze dne 21.02.2018 informoval OŽP pořizovatele ÚP o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska SEA stanoviska o 30 dní z důvodu rozsahu dokumentů týkajících se vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. K návrhu ÚP byly uplatněny následující stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

MěÚ Hodonín, odbor životního prostředí (č. j. MUHO CJ 64318/2016 ze dne 22.09.2016)

- z hlediska ochrany přírody a krajiny:

a) Část plochy Z01, její severovýchodní větev směřující od Výklopníku k silnici I/55

*Obsluha zemědělských pozemků i zastavěného území (Výklopník) je zajištěna stávající (původně dočasnou) účelovou komunikací směřující severozápadně od Výklopníku, jež je také předmětem změny Z01 a stabilizovanou účelovou komunikací na hrázi Baťova kanálu. Z tohoto důvodu nesouhlasíme s budováním „zdvojené“ účelové komunikace (nad a pod hrází) podél Baťova kanálu, neboť se území nachází v Přírodním parku Strážnické Pomoraví, které bylo vyhlášeno za účelem ochrany krajinného rázu, přičemž takovéto rozšiřování dopravní infrastruktury považujeme za nadbytečné.*

Vypořádání:

OŽP konstatuje, že k posouzení duplicity komunikací je příslušný pořizovatel územního plánu. Současně konstatuje, že vyhodnocení SEA bylo zpracováno autorizovanou osobou RNDr. Markem Banašem, Ph.D., který objektivně návrhovou plochu Z01 posoudil a navrhl opatření pro minimalizaci vzniklých negativních vlivů na životní prostředí. Toto opatření bylo zapracováno do výrokové části návrhu územního plánu Sudoměřice (viz. kap. I.C.10 – str. 12).

## *b) Plocha Z05*

*Dle podmínek využití území této plochy se nepřipouští výstavba budov, oplocení ani větší terénní úpravy. Proto s ohledem na skutečnost, že se území nachází v Přírodním parku Strážnické Pomoraví, považujeme zařazení této plochy do ploch zastavitelných za neopodstatněné.*

### **Vypořádání:**

Zpracovatel SEA vyhodnocení a vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 kvalifikovaně a objektivně zhodnotil možné vlivy vymezení plochy Z05 metodami obvyklými pro úroveň územního plánu. Výsledkem posouzení je stanovení opatření, které se stala součástí výrokové části návrhu územního plánu Sudoměřice (viz. kap. I.C.4 – str. 7).

*- stanovisko vodoprávního úřadu:*

*2. Plocha „Z25 (TO) – plochy pro technickou infrastrukturu“ – nesouhlasíme s možným využitím jako skládka odpadu nebo kompostárna z důvodu umístění plochy v bezprostřední blízkosti Sudoměřického potoka a její jižní části v záplavovém území Sudoměřického potoka.*

### **Vypořádání:**

Zpracovatel SEA vyhodnocení objektivně posoudil návrhovou plochu Z25 a navrhl opatření pro snížení zjištěných negativních vlivů na životní prostředí. Toto opatření bylo plně zapracováno do výrokové části návrhu územního plánu Sudoměřice (viz kap. I.C.11 – str. 13). Na základě doložených stanovisek by měla plocha Z25 být upravena v rozsahu plochy schválené ve změně č. 7 územního plánu Sudoměřice.

### **AOPK, Správa CHKO Bílé Karpaty (č. j. 1691/BK/16 ze dne 20.09.2016)**

*- Nesouhlasíme se zařazením lokalit Z52, Z53 a Z54 do ploch zastavitelných rekreačních. Území, ve kterém se lokality nacházejí, jsou vymezeny jako skladebné části ÚSES (Z54 – RBC Mlýnky, Z52 – LBC Kostolnice) a jejich zařazení je tedy plocha přírodní P. Plochy Z53 a Z54 jsou navíc součástí evropsky významné lokality Čertoryje a jejich zastavění by znamenalo propojení velkých rekreačních ploch. Zachování tohoto volného prostoru je nutné z hlediska průchodnosti krajiny. Možnost změny využití území v lokalitě Z55, kde již je stávající stavba, je se Správou dlouhodobě konzultována a jsou projednány podmínky za kterých je změna přijatelná.*

### **Vypořádání:**

Zpracovatel SEA vyhodnocení a vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 kvalifikovaně a objektivně zhodnotil možné vlivy vymezení ploch Z52, Z53 a Z54 metodami obvyklými pro úroveň územního plánu. Výsledkem posouzení je stanovení několika doporučených opatření, která se stala součástí výrokové části návrhu územního plánu Sudoměřice (viz kap. I.C.8 – str. 10, 11).

V ostatních obdržených stanoviscích a připomínkách uplatněných v rámci dosavadního projednávání návrhu změny ÚP nebyly identifikovány žádné skutečnosti takového charakteru, které by měly zásadní vliv na závěry SEA stanoviska.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Sudoměřice na životní prostředí bylo zpracováno v červenci 2016 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Při řešení návrhu územního plánu byla vzata v úvahu celá řada dokumentů vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

V katastru obce Sudoměřice se nachází EVL Čertoryje, EVL Strážnická Morava a PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví.

Pro hodnocené území byl vyloučen významný negativní vliv na PO nebo EVL za dodržení navržených opatření (RNDr. Banaš, Ph.D., červenec 2016). Konkrétně se jedná o tato doporučení:

**Z05:** Při budoucím využití plochy doporučujeme ponechat pro ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Dále doporučujeme zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů na ploše a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).

**K-TEE01, K-TEE09:** Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení jedinců čápa bílého, motáka pochopa a dalších živočichů na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).

**Z53:** Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).

**Z54:** Vzhledem k tomu, že se zjištěná hodnota záboru plochy přírodního stanoviště v kumulaci blíží k hranici konstatování významně negativního vlivu a z důvodu možného výskytu cenných druhů rostlin na návrhové ploše, bude do budoucna potřeba konkrétní záměry na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110).

**Z55:** Při budoucí realizaci plochy doporučujeme vyloučit zásahy do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170).

Z hlediska kumulativního a synergického působení neočekává zpracovatel SEA vyhodnocení, vzhledem k současnému stavu znalostí o plochách navrhovaných ÚP do území, významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP. Konstatuje, že navrhované plochy nemají takový charakter, aby mohly mít významné kumulativní či synergické vlivy s jinými obdobnými záměry v území v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a navrhuje územně plánovací opatření pro zmírnění negativních vlivů na životní prostředí.

Z hodnocení nevyplývají takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativního spolupůsobení v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každá plocha byla hodnocena s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv na půdu a horninové prostředí, vliv na ovzduší a klima, vliv na vodu, vliv na přírodu a krajinu, vliv na veřejné zdraví, vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizací návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně výrazně pozitivní i potenciálně výrazně negativní vlivy na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Výrazně negativní až mírně negativní vlivy na půdu a horninové prostředí byly identifikovány u ploch Z01, Z04, Z05, Z07 – Z10, Z12 – Z15, Z17 – Z26, Z34 – Z37, Z39 – Z50, Z53 – Z58, Z60, Z61, K-DV01, K-DC01 a výrazně negativní až mírně negativní vlivy na přírodu a krajinu byly identifikovány u ploch Z04, Z52, K-DV01, K-TEE01, K-TEE09.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze naopak považovat vymezení koridoru protierozních opatření K-PEO a ploch přírodních (pozitivní vliv na krajinný ráz).

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh územního plánu podmíněně akceptovatelný za předpokladu dodržení navržených opatření.

**Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Sudoměřice obsahuje tento návrh opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí (návrh požadavků k zpracování do ÚP Sudoměřice)**

<b>Číslo plochy</b>	<b>Typ plochy s rozdílným způsobem využití</b>	<b>Podmínka realizace plochy</b>
<b>Z01</b>	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě minimalizovat zásahy do vzrostlé náletové zeleně.
<b>Z04</b>	DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při budoucí výstavbě cyklostezky vyloučit zásahy do koryta Baťova kanálu (významný krajinný prvek), včetně umístění deponií zemin a stavebních materiálů na březích toku.
<b>Z05</b>	OT – Plochy občanského vybavení – sport	Při realizaci budoucí výstavby na ploše ponechat po ošetření maximální množství stávajících perspektivních ovocných dřevin ve starém sadu. Na ploše neprovádět větší terénní úpravy, minimalizovat kulturní výsevy a zachovat alespoň část stávajících nivních lučních porostů a pokračovat v jejich údržbě (pravidelné sečení).
<b>K-DV01</b>	Koridor pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury – vodní cestu	Při realizaci konkrétního záměru je nutné plně respektovat podmínky souhlasného stanoviska EIA k tomuto záměru (č.j. 35392/N/07 ze dne 9.5.2007).
<b>Z14</b>	SO – Plochy smíšené obytné	Zachovat vzrostlou lípu ne severovýchodním okraji plochy.
<b>Z15</b>	NV – Plochy vodní a vodohospodářské	Alespoň na části plochy vytvořit mělké litorální pásmo.
<b>Z11</b> <b>Z62</b>	OA – Plochy občanského vybavení – archeopark DU – Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace	Při realizaci budoucí výstavby zachovat na plochách maximální množství stávající stromové vegetace.
<b>Z25</b>	OT – plochy technické infrastruktury	Při realizaci budoucího konkrétního záměru v této ploše volit takové technické řešení a zabezpečení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k rozplavení případně ukládaných sypkých materiálů.



Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z51	SVs – Plochy smíšené výrobní – vinné sklepy a rekreace	Výstavbu na ploše je nutné přizpůsobit navazující zástavbě vinných sklepů.
Z52	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Případnou zástavbu je možné realizovat pouze v návaznosti na existující zpevněnou komunikaci a navazující potenciálně cenné vodní a mokřadní biotopy optimálně ponechat bez zásahu. V případě plánování zásahu do potenciálně cenných vodních a mokřadních biotopů je zapotřebí provést biologický průzkum a jeho výsledky konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (případně výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů).
Z53	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z53 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru).
Z54	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Do budoucna bude potřeba konkrétní záměr na ploše Z54 vyhodnotit procesem dle §45i ZOPK (žádost o stanovisko dle §45i ZOPK a případné zpracování naturového hodnocení na úrovni záměru). Při případné budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do severně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9110)..
Z55	RI – Plochy rekreace – rekreace individuální	Při budoucí realizaci záměru na ploše nezasahovat do jižně navazujících lesních porostů (přírodní stanoviště 9170). Oplocení ponechat pouze ze strany od stávající komunikace.
K-TEE01 K-TEE09	koridory pro umístění technické infrastruktury	Ve fázi konkrétního budoucího záměru VVN realizovat po předchozím projednání s příslušným orgánem ochrany přírody konkrétní technická opatření vedoucí k minimalizaci rizika zranění či usmrcení ptáků na sloupech či drátech elektrického vedení (např. instalace chrániček, zviditelnění vodičů).
K-DC01	koridor pro umístění dopravní infrastruktury	Zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně v břehovém porostu podél Bařova kanálu.

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Sudoměřice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF (Český statistický úřad),
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ),
- plnění hlukových limitů (Krajská hygienická stanice),

- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy),
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy),
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních a přírodně blízkých biotopů (AOPK),
- vývoj koeficientů ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ),
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Sodoměřice“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí, posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů, připomínek ostatních organizací a správců sítí, OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a 10i uvedeného zákona

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k návrhu územního plánu Sodoměřice.**

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že v návrhu územního plánu nejsou navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh územního plánu Sodoměřice nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Tímto stanoviskem nejsou stanoveny podmínky nad rámec textové části územního plánu, podmínky a doporučení navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části územního plánu.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Sodoměřice jako celek nevyvolá - při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fázi přípravy záměru (pozn.: v režimu posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona).

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území

řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- plošné vyjádření skutečných záborů ZPF,
- sledování imisních koncentrací v území,
- plnění hlukových limitů,
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků,
- míra znečištění podzemních vod,
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních a přírodně blízkých biotopů,
- vývoj koeficientů ekologické stability území,
- zásahy do krajinného rázu.

Obec Sudoměřice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

otisk razítka

**Ing. František Havíř, v.r.**  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Ing. Jana Marvanová

Obdrží na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:

Obec Sudoměřice, č. p. 322, 696 66 Sudoměřice – **DS**